

## Раздел 6 ИЗ АРХИВА КАФЕДРЫ

УДК 821.161.1.091

### МАТЕРИАЛЫ ИЗ АРХИВА ПРОФЕССОРА И. А. ДЕРГАЧЁВА

Предлагаемые вниманию читателя материалы представляют расшифровку некоторых записей из архива проф. И. А. Дергачёва (1911–1991). Выбор пал на записи с пометой «Мое» и «Мысли вслух». Они касаются, как правило, общеинтересных предметов, относящихся как к истории литературы (творчество А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя), так и к ее теории (проблемы творческого метода, жанра романа, иронии и диалога). Однако главным предметом размышлений в них остается творчество Д. Н. Мамина-Сибиряка, и прежде всего вопросы его жанровой поэтики. В качестве некоего итога можно рассматривать проект задуманной И. А. Дергачёвым монографии о Мамине-Сибиряке, которая должна была включить наиболее полную типологию романного жанра. Думается, что данные записи (несмотря на всю их тезисность) не теряют своей актуальности и могут быть полезны для дальнейшего изучения литературы Урала и творчества уральского писателя-классика.

Особо следует отметить трудности, с которыми пришлось столкнуться в процессе расшифровки: записи носят конспективный характер, запечатлевают сам творческий процесс научной работы, ее внутреннюю лабораторию, то, что можно было бы назвать «скорописью духа» (Б. Пастернак). Некоторые места в оригинале остались непрочитанными, что вынудило составителей делать купюры или восстанавливать текст по смыслу.

Редколлегия сборника приносит благодарность Марии Ивановне Дергачёвой, любезно предоставившей архивные материалы для печати.

## МОЕ

Двойную структуру бытия как предмет художественного анализа ввел Пушкин. В «Борисе Годунове» исследование ведется во имя обнаружения взаимных отношений личности и истории. История предстает как явление, не состоящее из одних сознательных или даже несознательных действий личности. Вместе с тем, сила исторических событий, сила исторических обстоятельств, стоящих над лицом, не приобретает фаталистической окраски. Ощущения «двойного бытия» и анализ его в дальнейшем отливались в различные формы, но у истока литературной истории изучения этого явления стоит гений Пушкина. У Гоголя при анализе «Мертвых душ» мы также легко вычленим два повествовательных ряда: ряд, в котором вырисовываются лица и через них обстоятельства социального бытия страны, и второй повествовательный ряд, который выводит нас непосредственно в широкую сферу народной и национальной жизни.

## К КОНЦЕПЦИИ ПОЭЗИИ ЛЕРМОНТОВА. Я И МЫ. КОНСТРУКЦИЯ МИРА

«Я» как предмет размышлений. Необходимо было выделить этого мыслящего «я» из чванливого «я» хозяев крепостных душ. «Я», поставленное в иерархию чинов, и «я» самоценное, определяемое потенциалом личных возможностей. На рубеже двух систем отношений. Обожествление себя. Грусть и безысходность одиночества при полном неверии в возможность обрести новую полноту в «мы», т. к. это означало бы примирение... с царством мещанской ограниченности. «Я», испугавшееся другого «я». «Я», обнаружившее пустоту этого «я»: отсутствие связей — отсутствие полноты. «Я» и его бессмертие в «мы». <...> Полнота «я» в отношениях, отношения предполагают другое «я». Два «я» есть то же самое одиночество. Это «я», удвоенное зеркалом, это «я», слабость которого проверена другим «я», это «я», почувствовавшее неполноту шага от «я» к «не-я».

Познаваемо ли другое «я»? Можно ли настроить<ся> в резонанс? Будет ли другое «я» новым богатством в твоём «я»? Антитезы. Противоречие как разрушение «я». Современный индивидуализм и здоровый талант Лермонтова.

## МЫСЛИ ВСЛУХ

Для 70–80-х годов, времени появления в литературе Мамина-Сибиряка, проблема романа, казалось, блестяще решенная в творчестве Гоголя, Достоевского, Тургенева, Толстого, Чернышевского, вновь осознавалась весьма актуальной. Новый взрыв рассуждений о судьбах романа в новейшее время был подготовлен той дискуссией о натурализме и экспериментальном методе, какую открыли публикации знаменитых Парижских писем Э. Золя.

\* \* \*

Мамин-Сибиряк — натуралист. Это ясно. Но натуралист не в том привычном смысле слова, когда натурализм выводится за пределы достойного искусства, а в подлинно историческом. Было такое ответвление в целом реалистического искусства, которое было в чем-то параллельно позитивизму в философии. Так же, как и позитивизм, натурализм апеллировал к опыту, ставил вопрос «что это такое, от чего зависит?» и избегал ставить вопрос о метафизической сущности и первых основаниях вещей. В области социальной психологии он обращался к анализу ее на уровне поведения и поведенческих реакций. Социальные отношения рисуются как воспринимаемые в процессе жизнедеятельности, получают часто верную оценку, но в пределах статики и без учета отдаленных перспектив. Он историчен в той мере, в какой опирается на историческую память народа как часть его быта, его бытия. Этим он преодолевает замкнутость, сиюминутность своих построений, приобщает людей к «вечности».

## МЫСЛИ К РОМАНУ МАМИНА-СИБИРЯКА

В «причудах» Гоголь уловил существенное действительности. Тяготение Мамина-Сибиряка к фигурам чудаковатым, вроде старика Колобова, сильным, не ломающимся, склонным к «вывертам», как Родион Потапыч в «Золоте», проявляет не только подлинную и глубокую закономерность жизни, как у Гоголя, но и следование фольклорной поэтике. «Причуды» Васьки Буслаева ценились народом как знак силы. В этом несходство Мамина-Сибиряка и Гоголя. Гоголь проявлял внимание к «причудам», чтобы вскрыть ненормальное, Мамин-Сибиряк любовался причудами, так как за ними вставала и упрочивалась некая ценность. Но это в том случае, если ценность начинает представлять не ложный эквивалент лица, а лицо, во всем: и в том, что «правильно», и в том, что «неправильно».

\* \* \*

«Черты из жизни Пепко» — «современная комедия высшего стиля», если воспользоваться терминологией Ф. Шеллинга. В этом романе сталкиваются стихии «общественной свободы», находящие выражение в ироническом преодолении бытовой несвободы, и трагическое несовпадение высокой общественной нравственности в их связи с бытовой реализацией иных начал поведения.

Разумеется, что мы при этом обнаруживаем не только приближение романа 90-х годов к «Фаусту» Гёте, но и разительное несовпадение с ним. «Фауст» Гёте присутствовал в творческом сознании Мамина в период его работы над романом «Черты из жизни Пепко». В одновременно написанном романе «Без названия» герой его Окоемов цитирует «Фауста», «величайшее произведение гениальнейшего поэта».

\* \* \*

Считается, что всякий диалог в тенденции стремится к завершённому слову. Далеко не всякий, не у всех и не всегда. У Мамина и Чехова он к такому «слову» не стремится. И не стремится прежде всего

потому, что из двухмерного (диалог сознаний, уже освоивших жизнь, имеющих о ней стабилизирующие суждения) становится трехмерным (на равных правах в спор вступает еще и сама действительность, отношение автора к которой свободно в том смысле, что в какой-либо мере завершено представление о ней он не демонстрирует).

## Д. Н. МАМИН-СИБИРЯК В ИСТОРИИ РУССКОГО РОМАНА

1. Идеиные и художественные позиции Д. Н. Мамина-Сибиряка	— 100 с.
2. Романы 1870–1890-х годов в России	— 75 с.
3. Роман Мамина-Сибиряка о «новых людях»	— 25 с.
4. Роман о ситуации «человек в буржуазном мире»	— 50 с.
5. Роман пограничных проблем: народ и дельцы	— 75 с.
6. Роман об улице	— 25 с.
7. Роман о «лишнем человеке»	— 40 с.
8. Роман житийно-этнографический	— 25 с.
9. Роман — летопись народной жизни	— 100 с.
10. Рассказ и повесть, стремящиеся к роману	— 50 с.
11. Роман о порче трудящихся капитализмом	— 50 с.
12. Роман о социальной безответственности капитализма	— 75 с.
13. Исторический роман Мамина-Сибиряка	— 50 с.
14. Трагикомический роман	— 50 с.
15. Романы «маленьких правд»	— 40 с.
16. Роман социальной утопии	— 20 с.
17. Роман конца	— 20 с.
Итоги	— 30 с.